



AHORRO EN MEDICAMENTOS Sanidad quiere fijar un mecanismo nacional de actualización de precios en negociación con los laboratorios que no hagan necesarias iniciativas autonómicas de ahorro extra mientras estudia un recurso Andalucía

El RD de precios podría establecer un sistema que anule las subastas

Laboratorios con poca presencia en España para un mercado con mucha demanda

J. T. julio.trujillo@correofarmaceutico.com
Sanidad estaría explorando, a través de mecanismos como los precios seleccionados o unas correcciones al actual sistema de actualización de precios, una fórmula que neutralice las subastas regionales. Tanto en un caso como en otro se trataría de crear unas condiciones de precios a la baja, pactados con los laboratorios, que no hicieran atractiva una oferta como la andaluza y que además tuvieran vigencia en toda España. Este proyecto habría

sido abordado en algunas reuniones entre altos cargos del Ministerio y de las patronales de la industria, aunque en Sanidad no han querido pronunciarse al respecto.

Actualmente el Ministerio está trabajando en un decreto que debe regular un sistema estable de precios y fijar los criterios de innovación y de evaluación de fármacos para decidir cuáles deben estar financiados y a qué precio. Además, queda por desarrollar el sistema de precios seleccionados previsto en el RDL

9/2011. En una y otra norma cabría definir un mecanismo nacional que neutralice las subastas.

SUBASTA, SEGUNDA PARTE
Mientras tanto, la Junta de Andalucía ha decidido convocar una segunda fase de la subasta para las moléculas que no fueron adjudicadas en un primer momento. De las 939 presentaciones que constituían la oferta de la Administración andaluza, se ha cubierto un total de 207 medicamentos, como informó www.correofarmaceutico.com. De

los 17 laboratorios inicialmente presentados, han sido 13 los adjudicatarios, aunque dos se han retirado antes de firmar (Aldo-Unión y Thea). Los adjudicatarios finales son: Aurobindo, Bausch +Lamb, Durban Laboratorios, Abamed Pharma, Laboratorio Generfarma, Arafarma, KRKA Farmacéutica, Vir, Uxapharma, Medinsa e Isomed. El SAS "agradece a estas empresas que, pese a las amenazas llevadas a cabo por el Ministerio de Sanidad y las medidas puestas en marcha en cuanto a los precios

de los medicamentos, hayan mantenido su compromiso de mantener la propuesta de mejora económica presentada a la convocatoria".

En total se ha adjudicado el 22 por ciento de lo ofertado tal como informó este periódico que iba a ocurrir con estimaciones de expertos. Y entre esos laboratorios, Arafarma, Aurobindo y KRKA se quedan con casi el 80 por ciento de lo adjudicado.

Respecto a las adjudicaciones ya realizadas, los primeros análisis de expertos y profesionales, que advierten que es necesario un examen más detallado, avanzan que los laboratorios adjudicatarios son pequeños o no tienen medicamentos comercializados en España, y tendrán dificultades para astisfacer la demanda, cosa que la Administración andaluza desmiente a CF (ver página 6).

J. T. La mayor parte de las 11 compañías finalmente adjudicatarias en esta segunda subasta andaluza son exclusivamente comercializadoras, con una mínima cuota de participación y poca contribución al tejido industrial y al PIB, con estructuras que pueden afectar a la capacidad real de producción y a un regular abastecimiento, sostienen expertos de la industria de medicamentos genéricos. Además, el 80 por ciento de las moléculas adjudicadas, afirman, corresponden a ofertas de tres empresas: KRKA, Aurobindo y Vir, compañías de cierta importancia internacional pero que en España, hasta ahora, apenas tienen cuota de mercado.

La Junta de Andalucía sostiene que los laboratorios adjudicatarios si podrán hacer frente a los compromisos y precisa que las adjudicaciones se han hecho tras estudiar cada caso y evaluando las capacidades, afirma a CF Antonio Peinado, subdirector de Farmacia del Servicio Andaluz de Salud (ver página 6).

EFFECTOS SECUNDARIOS

Concretamente KRKA, de reciente aparición en el mercado farmacéutico español, es una compañía multinacional con sede en Eslovenia y con implantación en Europa central pero sin presencia real en España.

La poca que tiene acaba de sufrir una crisis precisamente como consecuencia de la subasta andaluza. Su director general para España, José Mosquera, fue despedido la semana pasada por haberse mostrado contrario a participar en el concurso regional en el que la empresa ha resultado adjudicataria. El laboratorio ha explicado a CF que en breve será nombrado un nuevo director general para España.

La industria acusa a la Consejería andaluza de adjudicar "irregularmente" moléculas, y prepara un recurso

J. T. Aeseg, la patronal española de fabricantes de genéricos, denunció la semana pasada "posibles irregularidades en la adjudicación de la subasta andaluza". Afirma haber tenido acceso a una serie de datos "que evidencian la existencia de irregularidades en la adjudicación de la subasta andaluza". En concreto, sostiene, "el Servicio Andaluz de Salud ha concedido la adjudicación de determinadas moléculas a compañías que en algunos casos no han cumplido los requisitos mínimos exigidos por la Ley 22/2007, de 18 de diciembre, de Farmacia de Andalucía". Entre estos datos estaría que algunas compañías habrían certificado la comercialización de los fármacos a cuya adjudicación aspiraban en fecha posterior a la convocatoria de la subasta, cosa no prevista en la ley, según fuentes de Aeseg.

"En consecuencia -afirma la patronal-, la adjudicación de ciertas moléculas estaría viciada de nulidad, no ya sólo por basarse en una norma de dudosa constitucionalidad, sino tam-



Ángel Luis Rodríguez y Raúl Díaz-Varela, director general y presidente de la patronal de genéricos.

bién por no haber cumplido las compañías adjudicatarias con los requisitos claramente exigidos por la normativa que la Junta de Andalucía elaboró para dotar de una supuesta legalidad al sistema de subastas andaluzas".

CONSECUENCIAS DESASTROSAS

En caso de que la subasta se pusiera en marcha en Andalucía, añade Aeseg, "se producirían 1.500 despidos, una caída de la productividad de un 15 por ciento

y un descenso de la inversión en I+D de más de 20 millones en el sector industrial de los medicamentos genéricos".

Farmaindustria conside-

La industria cree que el concurso andaluz traerá despidos y desinversión y reclama atención

ra que la subasta está ahora en manos del Tribunal Constitucional, que debe resolver sobre si una autonomía tiene competencias o no para una iniciativa como el concurso de medicamentos, y recuerda que lo importante es que no se rompa la unidad de mercado, que se impulsen mecanismos de cohesión y que se tenga en cuenta el esfuerzo que han hecho muchos laboratorios bajando precios para poder entrar en la financiación del SNS.